



ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО МОНИТОРИНГУ ПРОЕКТА «ЭМУ»

2016-2017 учебный год

Что собой представляет мониторинг «ЭМУ»?
Как с ним работать учителю и завучу?



ОБЩАЯ СТАТИСТИКА

публичный отчёт и рейтинги школ

Публичный отчёт
 Данный отчёт содержит сводную информацию о проведённом конкурсе.
[Открыть Публичный отчёт](#)

Рейтинги школ
 Данные отчёты представляют собой рейтинги образовательных учреждений, составленные по различным критериям.
[Рейтинг активности школ](#)
[Рейтинг результативности школ](#) - имеет смысл, только если выборка от школы репрезентативна.

Рейтинги активности и результативности схожи, но вычисляются по разным формулам. Чем больше участников и чем лучше их результаты – тем выше школа в рейтинге.

Рейтинг активности городских общеобразовательных учреждений ЭМУ-Специалист 2015

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы	Из них	
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ		Количество участников	Средний результат по школе, %
1	1 из 135	Челябинская область	город Магнитогорск	школа №56 "МАОУ с УИМ"	120059	1582	75.89
2	2 из 135	Челябинская область	город Челябинск	школа №95	95626	1678	56.99
3	1 из 63	Пермский край	город Пермь	школа №65	76493	1488	51.41
4	1 из 9	Смоленская область	город Смоленск	школа №35	74502	1286	57.93

Рейтинг результативности городских общеобразовательных учреждений

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ	
1	1 из 128	Челябинская область	город Магнитогорск	школа №56 "МАОУ с УИМ"	7619
2	2 из 128	Челябинская область	город Челябинск	школа №95	7538
3	1 из 63	Пермский край	город Пермь	школа №65	6466
4	1 из 15	Рязанская область	город Рязань	школа №69 "МАОУ СОШ ЦРО"	6085

Рейтинги активности и результативности вычисляются по трём разным кластерам: статусные школы (лицеи и гимназии), городские общеобразовательные школы, сельские общеобразовательные школы. Школе доступен только рейтинг, соответствующий её собственному кластеру.

Здесь собраны те статистические отчёты, которые носят публичный характер и публикуются в открытом доступе. Однако в этих отчётах учитываются только школы, которые вовремя отправили на проверку работы детей. Поэтому школа, не уложившаяся в сроки исследования, ни в рейтинге активности, ни в рейтинге результативности себя не обнаружит.

В Публичном отчёте целых 8 разделов! Все они полезны и интересны. Здесь можно увидеть общее количество участников, их распределение по городам и регионам и много другой информации.

3. Задействовано стран и регионов
 В конкурсе приняли участие: 99 территорий из 6 стран. Из них:

- Беларусь - 3 территории
- Казахстан - 12 территория
- Латвия - 1 территория
- Молдова - 1 территория
- Россия - 80 территорий
- Украина - 2 территории

Международный статус конкурса-исследования подтверждается именно этим разделом Публичного отчёта.

7. Трудность заданий по классам и раундам
 Математика

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1	79	59	45	55
2	61	70	49	49
3	73	60	64	65
4	79	89	47	71
5	61	57	31	82
6	60	72	60	29
7	62	47	68	15
8	67	54	52	52

Для работы с результатами исследования очень полезно знать реальную трудность заданий, тем более что на основе этих процентов начисляются баллы для общего и регионального рейтинга участников.

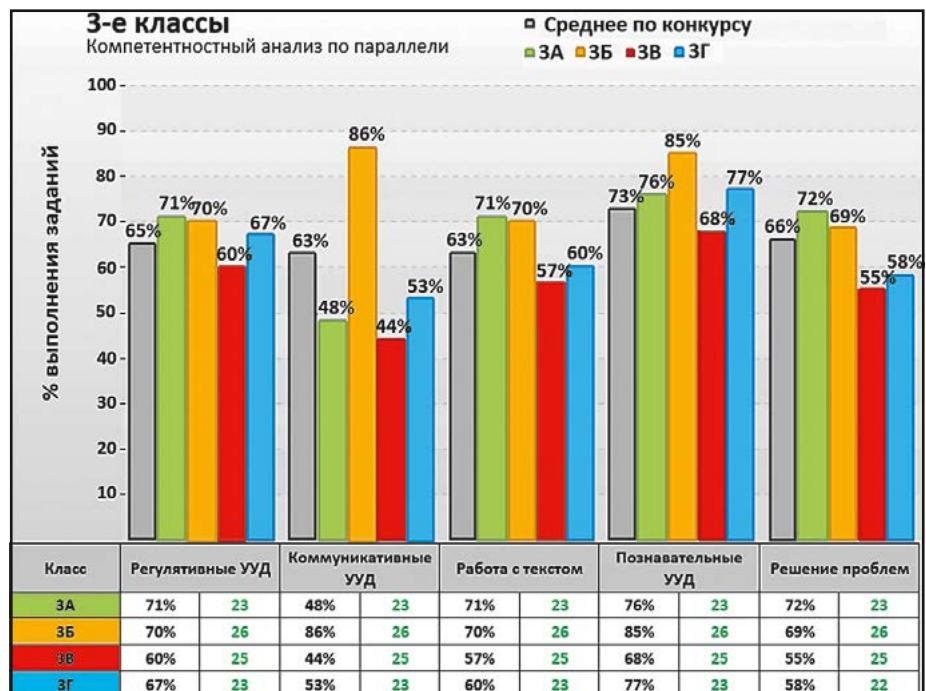
8. Статистика трудности заданий по раундам и классам

Раунд/класс	Лёгкие		Средние		Трудные		Всего
	Вопросов	Верно решено	Вопросов	Верно решено	Вопросов	Верно решено	
Математика 1	4	81%	4	61%	0	-	8
Математика 2	5	74%	5	56%	0	-	10
Математика 3	1	68%	11	50%	3	23%	15
Математика 4	4	73%	9	54%	2	22%	15

Характеристика теста – количество трудных, средних и лёгких заданий – позволяет делать выводы из результатов учеников. Плохо справиться с лёгким тестом – это не то же самое, что «завалить» объективно трудный тест. Как правило, в тестах для первоклассников трудных заданий не бывает.

ПОРТРЕТ ПАРАЛЛЕЛИ

сравнение классов по группам умений и средним значениям



ОПИСАНИЕ ДИАГРАММЫ:

В конкурсе «ЭМУ-Эрудит» сравнение классов происходит по группам метапредметных результатов образования, а в конкурсе «ЭМУ-Специалист» – по группам предметных результатов.

Над названиями групп проверяемых умений расположены:

- цветные столбцы – это результаты разных классов;
- серый столбец – усреднённый результат, посчитанный по всем без исключения участникам исследования (среднестатистическая «норма»).

Таблица под диаграммой показывает, сколько детей из каждого класса приняло участие в соответствующем исследовании.

Если числа в таблице красные или жёлтые, значит, в исследовании, предположительно, приняло участие недостаточно детей, чтобы судить по их результатам об общей характеристике класса (выборку по классу считаем репрезентативной, если участие приняло больше 60% учащихся класса).

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

В исследовании сформированности метапредметных результатов образования участвовало четыре третьих класса школы. Протестировано достаточно детей, чтобы по их результатам судить об общей характеристике класса (все числа в таблице под диаграммой зелёные).

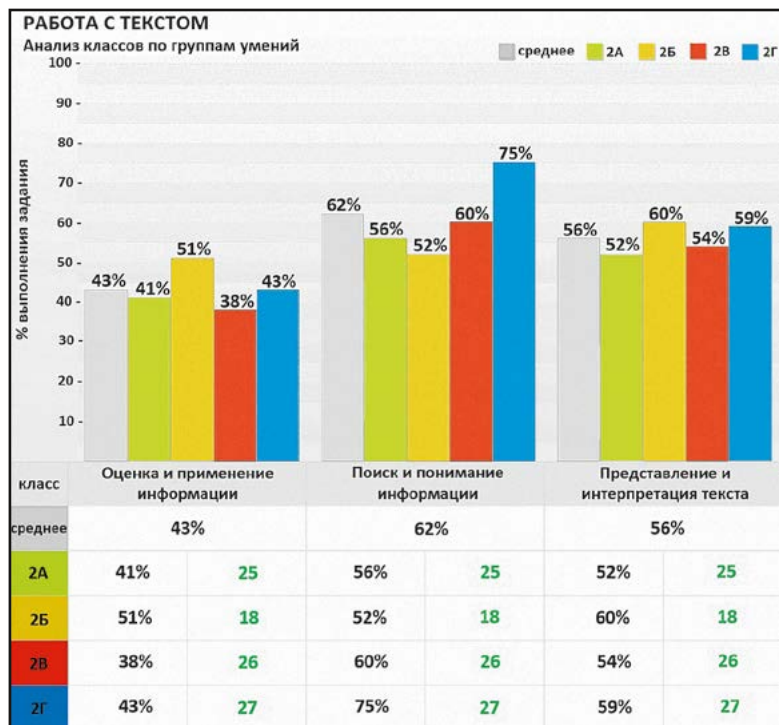
- 3А класс демонстрирует лучшие результаты в параллели по регулятивным УУД, работе с текстом, решению проблем. В познавательных УУД класс хоть и превосходит среднестатистическую «норму», но отстаёт от двух других классов параллели. В коммуникативных УУД огромный пробел!
- 3Б класс – единственный в параллели превосходит среднестатистическую «норму» по всем группам метапредметных результатов образования. Класс показал лучшие – с большим отрывом – результаты в коммуникативных и познавательных УУД, высокие (хоть и не первые по параллели) результаты в регулятивных УУД, работе с текстом, решении проблем.
- 3В класс недотягивает по всем группам метапредметных результатов образования не только до других классов параллели, но и до среднестатистической «нормы». Самое ощутимое отставание – в коммуникативных УУД.
- 3Г класс ни по одной из групп метапредметных результатов образования не является ни худшим, ни лучшим в параллели. В регулятивных и познавательных УУД он превысил среднестатистическую «норму», а в работе с текстом и решении проблем ему до неё немного не хватило. Несмотря на провал в коммуникативных УУД, всё же обогнал два других класса.

ВЫВОДЫ:

- В целом параллель сильная, результаты высокие. Среди классов внимания требует лишь 3В, а среди результатов – коммуникативные.
- Для 3В класса следует наметить план работы по формированию метапредметных результатов образования.
- Следует изучить и, по возможности, распространить опыт успешного 3Б класса по формированию познавательных и коммуникативных УУД на всю параллель.
- Организуя в школе дальнейшую работу по формированию регулятивных УУД, навыков осознанного чтения и решения проблем, есть смысл привлечь учителей 3А и 3Б классов к обмену опытом с коллегами.

ДЕТАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ПАРАЛЛЕЛИ

сравнение классов по отдельным умениям и средним значениям



ОПИСАНИЕ ДИАГРАММЫ:

В данном отчёте сравнение классов происходит по отдельным умениям какой-либо группы результатов образования.

Над названием умения расположены:

- цветные столбцы – это результаты разных классов;
- серый столбец – усреднённый результат, посчитанный по всем без исключения участникам исследования (среднестатистическая «норма»).

Таблица под диаграммой показывает, сколько детей из каждого класса приняло участие в соответствующем исследовании. Если числа в таблице красные или жёлтые, значит, в исследовании, предположительно, приняло участие недостаточно детей, чтобы судить по их результатам об общей характеристике класса (выборку по классу считаем репрезентативной, если участие приняло больше 60% обучающихся класса).

Оценка
и применение
информации

Список заданий
на этот аспект:
Смелый раунд, №1
Смелый раунд, №4
Смелый раунд, №7

ПРИМЕЧАНИЕ!

Если нажать на название любой группы умений, откроется окно с названием теста и номерами заданий, ориентированных на выявление сформированности умений данной группы.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

Четыре вторых класса школы поучаствовали в «Смелом» раунде конкурса «ЭМУ-Эрудит». Тесты «Смелого» раунда проверяют сформированность умений по работе с текстом. На диаграмме детализирована сформированность у обучающихся разных классов отдельных умений этой группы. Протестировано достаточно детей, чтобы по их результатам судить об общей характеристике класса (все числа в таблице под диаграммой зелёные).

- 2А класс по всем проверяемым умениям демонстрирует уровень «ниже среднего» в сравнении со среднероссийским показателем.
- 2Б класс – лучший и в параллели, и в сравнении со среднероссийским показателем по умениям «оценка и применение информации» и «представление и интерпретация текста», но показывает относительно низкие результаты в умении «поиск и понимание информации».
- 2В класс демонстрирует уровень «ниже среднего» по всем читательским умениям, но большее отставание показал в умении «оценка и применение информации».
- 2Г класс силён во всех читательских умениях – демонстрирует уровень «средний» или «выше среднего» по стране, а результаты по умению «поиск и понимание информации» значительно превосходят показатели других классов школы.

Проект «ЭМУ» стал первым в России массовым инструментом для внутришкольного мониторинга образовательных достижений младших школьников. Благодаря «ЭМУ» систематическим мониторингом образовательных достижений своих обучающихся впервые начали заниматься школы, ранее исследованиями не интересовавшиеся. Секрет в том, что исследования «ЭМУ» легки в проведении – все они осуществляются через игру. Насыщенный и глубокий мониторинг прячется под маской увлекательных сюжетных конкурсов. Дети играют, а учителя получают аналитику.

«ЭМУ» существует с 2008 года. За это время через проект прошло более миллиона детей, проверено более четырёх миллионов работ. В настоящий момент в 6 600 школах России есть педагог-организатор «ЭМУ» (это каждая седьмая школа страны). А за пределами России в 395 школах имеются организаторы «ЭМУ».

Наши исследования:

- Конкурс «ЭМУ-Эрудит» – оценивает метапредметные умения: познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД, чтение и работа с текстом, компетентность в решении проблем.
- Конкурс «ЭМУ-Специалист» – оценивает предметные умения по математике, информатике, окружающему миру, литературному чтению, русскому языку, английскому языку.
- Игра «ЭМУ-Квест» – оценивает личностные УУД.

Помимо исследований мы создаём пособия, помогающие учителю формировать метапредметные результаты образования, проводим дистанционные курсы для учителей, семинары. Многие школы уже опробовали наши разработки и могут подтвердить их эффективность.

Конкурсы-исследования «ЭМУ» снискали признание управлений образования. На некоторых территориях (например, в Челябинской области и в городе Перми) региональные исследования качества обучения проводятся при помощи «ЭМУ».

Больше информации на

emu.cerm.ru